

Директор ОШ „Марко Орешковић“ ул. Отона Жупанчича 30, Нови Београд., одлучујући о захтеву за заштиту права који је поднео подносилац захтева „Југоградња“ Предузеће за инжењеринг д.о.о., у Велизара Косановића бр. 22, из Београда у поступку јавне набавке мале вредности, радови на одржавању школе за потребе ОШ „ Марко Орешковић“, ЈН 01/2015-Р, за који је позив за подношење понуда објављен на порталу јавних набавки, дана 10.07.2015. године, наручиоца ОШ „Марко Орешковић“, на основу члана 153 став 1 тачка 1 Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“ 124/12 и 14/15) доноси

## РЕШЕЊЕ

**УСВАЈА СЕ** захтев за заштиту права подносиоца захтева „Југоградња“ Предузеће за инжењеринг д.о.о., у Велизара Косановића бр. 22, из Београда и ДЕЛИМИЧНО ПОНИШТАВА поступак јавне набавке мале вредности, радови на одржавању школе за потребе ОШ „ Марко Орешковић“, ЈН бр. 01/2015-Р, за који је позив за подношење понуда објављен на порталу јавних набавки, дана 10.07.2015. године, наручиоца ОШ „ Марко Орешковић“, Нови Београд, у делу стручне оцене понуда и доношења Одлуке о додели Уговора бр. 484 од 21.07.2015. године.

**ОБАВЕЗУЈЕ СЕ** наручилац ОШ“ Марко Орешковић“, Нови Београд, да подносиоцу захтева „Југоградња“ Београд, надокнади трошкове поступка заштите права у износу од 40.000,00 динара.

## ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

I У поступку јавне набавке мале вредности- радови на одржавању школе, ЈН бр. 01/2015-Р, за који је позив за подношење понуда објављен на порталу јавних набавки, дана 10.07.2015. године, наручиоца ОШ „ Марко Орешковић“, Нови Београд, (у даљем тексту: наручилац), понуђач „Југоградња“ Београд (у даљем тексту: подносилац захтева), поднео је захтев за заштиту права, који је наручилац примио и завео дана 27.07.2015. године.

II Предметни захтев поднет је након доношења Одлуке о додели Уговора бр. 484 од 21.07.2015. године, којом је као најповољнија изабрана понуда „ БИВЕНТ“, д.о.о. из Београда ( у даљем тексту: изабрани понуђач). Кроз наводе садржане у поднетом захтеву за заштиту права, оспорена је правилност спроведене стручне оцене понуда и самим тим законитост донете Одлуке о додели Уговора о јавној набавци.

Предметним захтевом за заштиту права, је указано, да је наручилац неправилно поступио, када је понуду изабраног понуђача оценио као прихватљиву. У вези са тим, подносилац захтева је истакао, да изабрани понуђач не испуњава обавезни услов из члана 75 став 1 тачка 4 ЗЈН, пошто је уверење Пореске управе Министарства финансија бр. 011-437-08-02334/2015-1А-02, издато 14.04.2015. године, што је у супротности са чланом 75 став 3 ЗЈН, којим је предвиђено да доказ не може бити старији више од 2 месеца пре отварања понуде, односно од 20.05.2015. године. Такође, изабрани понуђач није доставио уверење надлежне локалне самоуправе, да је измирио обавезе по основу изворних локалних јавних прихода. Исто тако, достављена потврда Агенције за привредне регистре бр. БД 62521/2015 од 15.07.2015. године, да предузећу „ БИВЕНТ“ није изречена правоснажна судска или управна мера забране обављања делатности, по наводима подносиоца захтева не представља потврду, која се издаје у смислу одредаба којима се уређује поступак јавних набавки. У понуди изабраног понуђача, као доказ испуњавања додатних услова-пословног капацитета, достављен је образац БОН ЈН, само за другог члана групе изабраног понуђача. Такође је наведено, да изабрани понуђач није доставио Акт о процени ризика.

Наручилац је, испитујући основаност предметног захтева за заштиту права, а након прегледања документације о предметном поступку јавне набавке, одлучио, као у диспозитиву овог решења из следећих разлога:

Увидом у понуду изабраног понуђача констатовано је да, изабрани понуђач не испуњава обавезни услов из члана 75 став 1 тачка 4 ЗЈН, пошто је уверење Пореске управе Министарства финансија бр. 011-437-08-02334/2015-1А-02, издато 14.04.2015. године, што је у супротности са чланом 75 став 3 ЗЈН, којим је предвиђено да доказ не може бити старији више од 2 месеца пре отварања понуде, односно од 20.05.2015. године.

Констатовано је да изабрани понуђач није доставио уверење надлежне локалне самоуправе, да је измирио обавезе по основу изворних локалних јавних прихода. Достављена потврда Агенције за привредне регистре бр. БД 62521/2015 од 15.07.2015. године, да предузећу „БИВЕНТ“ није изречена правоснажна судска или управна мера забране обављања делатности, по наводима подносиоца захтева не представља потврду, која се издаје у смислу одредаба којима се уређује поступак јавних набавки.

Увидом у предметну конкурсну документацију и понуду изабраног понуђача, констатовано је да је изабрани понуђач, као доказ испуњавања додатних услова-пословног капацитета, доставио образац БОН ЈН, само за другог члана групе изабраног понуђача - S&R MAGMA, Београд. Такође је констатовано, да изабрани понуђач није доставио Акт о процени ризика.

Имајући у виду све напред наведено, утврђено је да је подносилац захтева основано указао да у конкретном случају, наручилац, није на правилан начин спровео стручну оцену понуда, те да самим тим, није имао законски основ да понуду изабраног понуђача изабере као најповољнију, и истом додели уговор, те је стога, одлучено како је наведено у ставу првом изреке овог решења.

Како би се отклонили пропусти констатовани овим решењем, Комисија за јавну набавку је дужна да у року од три дана у целини понуди фазу стручне оцене понуда, поступајући притом на правилан и законит начин.

**ДИРЕКТОР ШКОЛЕ**

Владимир Вучковић